

29-30 января 2019 г.

XIX международная научно-практическая конференция

НОВЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В
ОБРАЗОВАНИИ

Аналитическая система «1С:Оценка качества образования. Школа»

Т.А. Чернецкая, ведущий методист, к.п.н.

Фирма «1С»

chet@1c.ru





Проблема оценки качества общего образования



Оценка качества образования должна проводиться в соответствии с:

- ФГОС всех уровней образования
- Концепцией общероссийской системы оценки качества общего образования
- Примерной основной образовательной программой
- Профстандартом «Педагог»



1С:Оценка качества образования. Школа

- Программа для построения внутришкольной системы оценки качества образования по методике Н.Б. Фоминой
- Трехуровневая система оценки качества образования:
 - Индивидуальный
 - Уровень класса
 - Уровень образовательной организации



Система позволяет провести оценку текущего состояния качества образования, сделать точный прогноз повышения результатов освоения образовательной программы и разработать систему управленческих действий по реализации этого прогноза



Оцениваемые параметры

Анализируемые результаты

- СО – степень обученности
- РЕЗ – результативность (% выполнения каждого задания)
- ОЦ – оценочный показатель
- КО – качество обученности
- УР – уровень реализации ожидаемых результатов
- НО – показатель неуспешности

Прогнозируемые результаты

- ИРО – индекс ожидаемой результативности
- ИКО – индекс ожидаемого качества
- ИСО – индекс ожидаемой успеваемости
- ИНО – индекс ожидаемой неуспешности

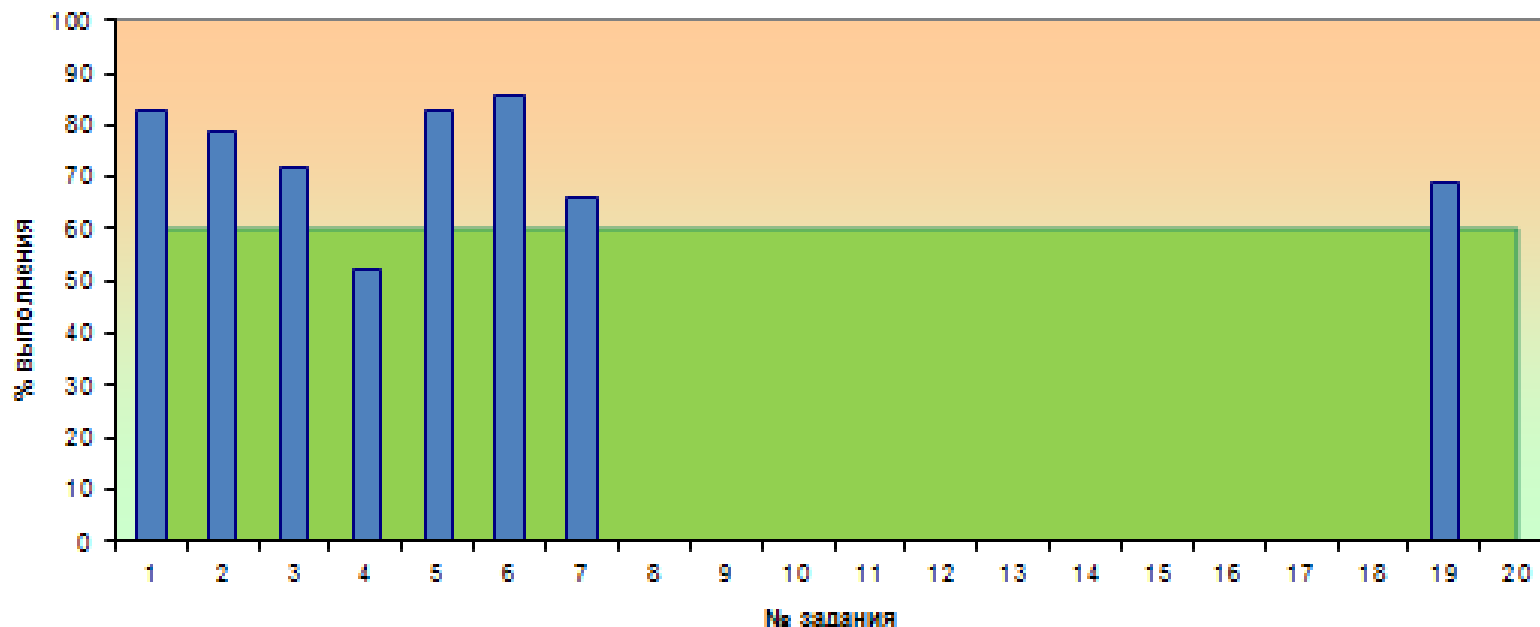


Индивидуальный уровень оценивания: протокол контрольной работы

Протокол контрольной работы
по математике
проведенной в 2а классе
учитель: Воробьева Дина Николаевна
дата проведения: 02.12.2016

Диагностическая карта

график результативности



29
20
13,8
55,2
17,2
14

успе			
резу			
Оценки выставлены	объективно	не основаны на стандарт образц	о учащихся
показатель качества обученности (КО)	69 %	ожидаемые результаты	не реализованы
показатель неуспешности	26 %	оценки за период не подтверждены у	17 учащ-ся
задания базового уровня выполнены на	74 %		
задания повышенного уровня выполнены на	69 %		



Уровень класса

Отчеты по классам

-  Результаты контрольных работ
-  Диагностическая карта
-  Оценочные показатели
-  Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей
-  Анализ учебного периода
-  Персональный контроль



Анализ класса: результаты контрольных работ

- Отчет включает анализ всех контрольных работ за учебный период по всем предметам

Результаты контрольных работ

Учебный период: Третья четверть (11.11.18–11.12.18)

Класс: 9А

Сформировать отчет Экспортировать

Результаты контрольных работ

Учебный период: Третья четверть

Класс: 9А

Классный руководитель: Газаев Руслан Ахмедович

Средний балл по к/р	3,2	2,8	2,8	3,1	Ср. показ.	2,9	2,9	2,6	2,5	Ср. показ.	Предмет	Алгебра					Английский язык				
												7	8	7	5		7	7	8	6	
Результативность	64	55	56	61	59	57	58	53	49	54	адаптированных к/р	...	...	...	...		...	...	...	...	
Уровень освоения (нормативный)	■	▲	▲	■	▲	▲	▲	▲	▲	▲	ар		5	2		2	3	3	4		3
Сравнение с ИРО	-4	-13	-12	-7	-9	-11	-10	-15	-19	-13	адий	5	2			2		4			1
Уровень с ИРО	●	▲	▲	■	■	▲	▲	▲	▲	▲	ия		5			1		3	4		2
Сумма баллов	48	36	39	43	41	43	32	29	27	32	Полина		5	5	5	3		4		4	2
Успеваемость (СО)	50	27	36	40	38	50	31	22	18	30	а	5			5	2			2	4	2
Качество (КО)	27	18	13	18	19	9	13	9	4	8	са	5	2	2		3	4		4	4	3
													2	5		2					1
											ь	5	5	2	5	4	4	3	2	3	3
											ий	5	5	3		3	3	2	3		3
											слав	5		2		2			3	4	2
											ина	5			2	2	4	4	3	4	4
											изавета				5	1	4	4			2



Анализ класса: диагностическая карта

Содержит информацию о динамике среднего индивидуального балла по предмету по результатам всех выполненных контрольных работ по учебным периодам

Диагностическая карта

Учебный период: Третья четверть (11.11.18–11.12.18) ▼

Класс: 9А ▼

Сформировать отчет Экспортировать ▼

Диагностическая карта

Учебный период: Третья четверть

Класс: 9А

Классный руководитель: Газаев Руслан Ахмедович

	ФИО учащегося	Алгебра		Английский язык	
		Средний балл	Индив. балл	Средний балл	Индив. балл
1	Алексеев Захар	3,5	3,5	3,3	3,5
2	Андреев Геннадий	3,5	3,5	4,0	4,0
3	Андреева Алиа	5,0	5,0	3,5	3,5
4	Коженикова Полина	5,0	5,0	4,0	4,0
5	Лебедева Вера	5,0	5,0	3,0	3,0
6	Назарова Алиса	3,0	3,0	4,0	4,0
7	Орлова Яна	3,5	3,5	4,0	4,0
8	Смирнов Игорь	4,3	4,5	3,0	3,0
9	Соколов Георгий	4,3	4,5	2,7	2,5
10	Степанов Ярослав	3,5	3,5	3,5	3,5
11	Толмачева Амина	3,5	3,5	3,8	4,0
12	Третьякова Елизавета	5,0	5,0	4,0	4,0
		не освоили стандарт образования		не освоили стандарт образования	
		Алгебра		Английский язык	
		ИРО	83	ИРО	72
		ИКО	11	ИКО	9
		ИСО	100	ИСО	100



Анализ класса: оценочные показатели

- Отчет содержит итоговые оценки учащихся по предметам, а также аналитические расчеты качества образования в классе за учебный год

Оценочные показатели

Учебный период: Учебный период №1 (25.11.18–25.12.18) ▼

Класс: 9А ▼

Сформировать отчет Экспортировать ▼

Оценочные показатели

Учебный период: Учебный период №1

Класс: 9А

Классный руководитель: Петров Дмитрий Андреевич

Отчет составлен 25.01.2019 17:39:28

	ФИО учащегося	Русский язык	Информатика	Геометрия	Физика
1	Алексеев Святослав	5	5	3	5
2	Безрукова Элина	5	4	4	5
3	Денисова Анна	2	4	5	4
4	Захаров Рустам	2	4	3	4
5	Лебедев Альберт	2	4	4	4
6	Лебедева Галина	5	3	5	4
7	Лебедева Ярослава	4	5	3	4
8	Обломова Аида	2	5	4	4
9	Павлов Марк	5	5	3	4
10	Соколова Виолетта	2	3	5	5
11	Степанов Арсен	3	4	5	4
Кол-во учащихся		11	11	11	11
Результативность оценок		67	84	80	85
Результативность к/р		71	75	83	97
Разрыв к/р и оценок		-4	9	-3	-12
Разрыв ИРО и оценок		17		4	-1
Уровень		■	●	●	●
Сумма баллов		37	46	44	47
Средний балл по предмету		3,4	4,2	4,0	4,3
Успеваемость (СО)		54	100	100	100
Качество (КО)		45	81	63	100
Ф.И.О.учителя, работающего в данном классе		Петров Дмитрий Андреевич	Козлов Альберт Петрович	Степанов Владимир Аркадьевич	Петров Дмитрий Андреевич



Анализ класса: сравнение результатов контрольных работ

- Отчет предназначен для анализа объективности выставления оценок за учебный период: сравнивается результативность обучения по итогам контрольных работ и выставленная оценка за учебный период

Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей

Учебный период: Третья четверть (11.11.18–11.12.18) ▼

Класс: 9А ▼

Сформировать отчет Экспортировать ▼

Сравнение результатов контрольных работ и оценочных показателей

Учебный период: Третья четверть

Класс: 9А

Классный руководитель: Газаев Руслан Ахмедович

Отчет составлен 25.01.2019 17:36:15

Результативность оценочная	83	78	92	73	82	62	90	88	75	82	80,5
Результативность КР	81	70	66	66	83	90	85	84	73	71	76,9
Разрыв к/р и рценочной	2	8	26	7	-1	-28	5	4	2	11	76,9



Анализ класса: персональный контроль

- В отчете представлен список учителей-предметников класса с выделением проблемных компонентов каждого учителя и подсчетом их суммарного количества для формирования персонального контроля деятельности

Персональный контроль

Учебный период: Третья четверть (25.11.18–25.12.18)

Класс: 9А

Сформировать отчет Экспортировать

Персональный контроль

Учебный период: Третья четверть

Класс: 9А

Классный руководитель: Петров Дмитрий Андреевич

Отчет составлен 25.01.2019 17:40:54

	Ф.И.О. учителя	Предмет	Кол-во уч-ся с одной "4"	Кол-во уч-ся с одной "3"	Кол-во неуспевающих	Кол-во не освоивших стандарт образования	Низкий уровень контр. работ (с ИРО)	Низкий уровень контр. работ	Разрыв между рез. к/р и оцен. показ.	Низкий уровень оцен. показат (<60%)	Кол-во неаттестованных	Всего	
1	Петров Дмитрий Андреевич	Русский язык		1	5		1					7	!!!!
2	Козлов Альберт Петрович	Информатика		1								1	
3	Степанов Владимир Аркадьевич	Геометрия		3		1						4	
4	Петров Дмитрий Андреевич	Физика				1			1			2	

С одной 4

С одной 3	Лебедева Ярослава	Геометрия
	Степанов Арсен	Русский язык
	Алексеев Святослав	Геометрия
	Павлов Марк	Геометрия
С одной 2	Лебедева Галина	Информатика
	Захаров Рустам	Русский язык
	Соколова Виолетта	Русский язык
	Лебедев Альберт	Русский язык
	Обломов Аида	Русский язык
С несколькими 2	Денисова Анна	Русский язык

Не освоили стандарт

Лебедева Ярослава	Физика
Денисова Анна	Геометрия



Уровень школы

▲ Отчеты по школе

- Общие итоги
- Анализ результатов контрольных работ
- Анализ оценочных показателей
- Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями
- Итоги по классам
- Персональный контроль
- Мониторинг
- Прогноз повышения качества образования



Анализ школы: результаты контрольных работ

- Отчет представляет собой сводную таблицу результатов контрольных работ с обозначением уровня достигнутой результативности (выше базового, базовый, ниже базового)

Анализ результатов контрольных работ

Учебный период:

Анализ результатов контрольных работ

Учебный период: Третья четверть

Отчет составлен 25.01.2019 17:42:58

Класс	ИРО	Русский язык			Математика			Литературное чтение			Английский язык		
		Рез	С ИРО	Уровень	Рез	С ИРО	Уровень	Рез	С ИРО	Уровень	Рез	С ИРО	Уровень
3А	62	56	■	▲	66	●	■	83	●	●	61	●	■
3Б	76	89	●	●	61	▲	■				66	■	■
4А	63	62	●	■									
4Б	77	74	●	●	78	●	●						
5А	64				64	●	■						
5Б	72	76	●	●	68	●	■						
6А	68	68	●	■	68	●	■						
6Б	76	72	●	●	79	●	●						
7А	71	70	●	●							70	●	●
7Б	83	85	●	●							62	▲	■
8А	78	77	●	●									
8Б	77	72	●	●									
9А	84	71	▲	●									
9Б	74	75	●	●									
Средний	73	72	●	●	69	●	■	83	●	●	64		■



Анализ школы: оценочные показатели

- В отчете представлена результативности обучения по предмету, определенная на основе выставленных оценок за учебный период

Анализ оценочных показателей

Учебный период:

Третья четверть (25.11.18–25.12.18)

▼

Сформировать отчет

Экспортировать ▼

Анализ оценочных показателей

Учебный период: Третья четверть

Отчет составлен 25.01.2019 17:43:40

Класс	Русский язык		Математика		Литературное чтение	
	Оценочный показатель	Уровень	Оценочный показатель	Уровень	Оценочный показатель	Уровень
3А			88	●	87	●
3Б	80	●	86	●		
4А	71	●				
4Б	88	●	82	●		
5А			86	●		
5Б	86	●	86	●		
6А	70	●	90	●		
6Б	88	●	71	●		
7А						
7Б	82	●				
8А	83	●				
8Б	78	●				
9А	67	■				
9Б	81	●				
Средний	79	●	84	●	87	●



Анализ школы: разрыв между результатами

- Отчет представляет собой перечень всех классов с определением разницы между результатами контрольных работ и итоговыми оценками
- Разрыв более чем в 10 единиц свидетельствует о необъективности оценивания

Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями

Учебный период: Третья четверть (25.11.18–25.12.18)

Сформировать отчет

Экспортировать

Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями

Учебный период: Третья четверть

Отчет составлен 25.01.2019 17:44:25

Класс	Русский язык		Математика		Литературное чтение		Английский язык		Физическая культура		Окружающий мир		География	
	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уровень	Разрыв	Уровень
3А			-22	▲	-4		-27	▲						
3Б	9		-25	▲			-12	▲						
4А	-9								10	▲	12	▲		
4Б	-14	▲	-4						-27	▲	20	▲		
5А			-22	▲									2	
5Б	-10	▲	-18	▲									-3	
6А	-2		-22	▲										
6Б	-16	▲	8											
7А							-17	▲						
7Б	3						-24	▲						
8А	-6													
8Б	-6													
9А	4													
9Б	-6													
Итого			26											



Анализ школы: итоги по классам

Итоги по классам

Учебный период:

Третья четверть (25.11.18–25.12.18)



Сформировать отчет

Экспортировать ▾

3А

Классный руководитель: Кузнецов Богдан Анатольевич

В классе 3 отличников, 5 обучающихся на 4 и 5.

С одной "четверкой": 2 учащихся: Назарова Полина (Математика); Иванов Даниил (Математика);

С одной "тройкой": 2 учащихся: Кожевникова Светлана (Английский язык); Королева Анастасия (Математика);

Неуспевающие: 2 учащихся: Новиков Глеб (Литературное чтение); Орлова Мария (Литературное чтение);

Неаттестованные: нет учащихся

Результаты контрольных работ:

Русский язык: 56 (уровень ▲)

Математика: 66 (уровень ■)

Литературное чтение: 83 (уровень ●)

Английский язык: 61 (уровень ■)

Не освоили требования стандарта: 3 учащихся: Кожевникова Алена (Русский язык); Смирнов Павел (Английский язык); Новиков Глеб (Математика);

3Б

Классный руководитель: Степанов Владимир Аркадьевич

В классе 1 отличников, 6 обучающихся на 4 и 5.

С одной "четверкой": 1 учащихся: Васильев Ян (Английский язык);

С одной "тройкой": 2 учащихся: Васильев Егор (Английский язык); Никитин Матвей (Русский язык);

Неуспевающие: 1 учащихся: Ковалевская Агата (Русский язык);

Неаттестованные: нет учащихся

Результаты контрольных работ:

Русский язык: 89 (уровень ●)

Математика: 61 (уровень ■)

Английский язык: 66 (уровень ■)

Не освоили требования стандарта: 2 учащихся: Ковалевская Агата (Математика); Макаров Роберт (Математика);



Анализ школы: прогноз повышения качества образования

Прогноз повышения качества образования

Учебный период: Третья четверть (25.11.18–25.12.18) ▼

Сформировать отчет

Экспортировать ▼

Прогноз повышения качества образования

Учебный период: Третья четверть

Успеваемость по школе: 71,7

Индивидуальная работа с неуспевающими с целью перевода их в разряд успевающих:

Процент обучающихся на 5: 4,2

резерв в индивидуальной работе: 22

Процент обучающихся на 4 и 5: 33,1

резерв в индивидуальной работе: 42

Отчет составлен 25.01.2019 17:47:32

Предмет	Класс
Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень выполнения контрольных работ в сравнении с нормативом	
Русский язык	3А
Повысить показатели по предметам, в которых наблюдается низкий уровень выполнения контрольных работ в сравнении с ИРО	
Русский язык	9А
Математика	3Б
Английский язык	3Б, 7Б
Физическая культура	4Б
Физика	9Б

Необходимо ликвидировать разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями по предметам

Русский язык	4Б (-14%), 5Б (-10%), 6Б (-16%)
Математика	3А (-22%), 3Б (-25%), 5А (-22%), 5Б (-18%), 6А (-22%)
Английский язык	3А (-27%), 3Б (-12%), 7А (-17%), 7Б (-24%)
Физическая культура	4А (10%), 4Б (-27%)
Окружающий мир	4А (12%), 4Б (20%)
История	5А (-20%), 5Б (-14%)
Литература	7А (-12%), 8А (-16%)
Геометрия	8А (-10%), 8Б (-15%), 9Б (11%)
Физика	8А (13%), 9А (12%), 9Б (-15%)

Обратить внимание на предметы, оценочные показатели по которым ниже норматива, повысить результативность по следующим предметам

Окружающий мир	4А, 4Б
----------------	--------



Анонс: 30 января в 12:30, зал «Галактика-2»

- Доклад «Аналитическая система «1С:Оценка качества образования. Школа» как эффективный инструмент управления качеством образования»
- Доклад представит Н. Б. Фомина, к.п.н., доцент кафедры профессионального развития педагогических работников ИДО МГПУ, автор методики
- Демонстрация ПП «1С:Оценка качества образования. Школа»





СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

**Т.А. Чернецкая, ведущий методист, к.п.н.
фирма «1С»**

chet@1c.ru