



**Выпускные квалификационные работы –
важный индикатор организации учебного
процесса и качества подготовки выпускников**

**Диго Светлана Михайловна
руководитель направления по работе
с образовательными организациями, «1С»**

digs@1c.ru

- Я каждый год на конференции делаю сообщение о КДП
- Цель сегодняшнего выступления – не только и не столько поговорить о конкурсе, сколько вообще обсудить проблемы организации учебного процесса в Образовательных Организациях, их влияние на качество подготовки специалистов в целом, и на качество ВКР – в частности
- Среди наших коллег-преподавателей, которые ведут преподавание по ПП «1С», работают с дипломниками, есть много талантливых, заинтересованных сотрудников. Большое им спасибо за их самоотверженный труд и достигнутые результаты. Мы стараемся пропагандировать их опыт. В том числе будут и выступления на данной секции
- Но в сегодняшнем выступлении я буду, в основном, говорить об имеющихся недостатках (это касается не только работ по «1С», а вообще организации дипломного проектирования)

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

- Преобразования, происходящие в системе образования, к сожалению, не всегда способствуют повышению качества подготавливаемых специалистов
- В основной массе наблюдается снижение качества ВКР
- Причины снижения качества ВКР
 - переход к двухступенчатой системе (бакалавриатура, магистратура), резкое сокращение специалитета.
 - в качестве ВКР у бакалавров часто разрешается выпускная работа, а не проект, что по «определению» снижает требования к ВКР
 - В магистратуре ВКР является магистерская диссертация
 - Практически к ВКР в настоящее время не предъявляют требований продемонстрировать умение проектировать
 - сокращение срока преддипломной практики и дипломного проектирования.
 - во многих вузах отмечается тенденция переноса изучения специальных дисциплин на 3-4 год обучения

- **Приказ Министерства образования и науки РФ от 27 ноября 2015г. N 1383**
"Об утверждении Положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования ". Вступил в силу с 1 января 2016 г.
(в основном, как документально должна быть оформлена практика, обязанности образовательной организации и точки практики)
- **ФГОС 3++**
 - **длительность практики не устанавливается. Указано, что на практики отводится не менее 20 зачетных единиц. Приводятся также названия типов практик.**
 - **ФУМО и разработчики ФГОС конкретные объемы практики не задают. Однако в ПООП приводятся примерный учебный план и календарный график, где могут быть рекомендации по объему практик**



- Президент уделил большое внимание необходимости контактов студентов с работодателями, отметил важность серьезного отношения к прохождению практик.
В.В. Путин отметил недопустимость таких фактов, когда студенты, вместо реальной серьезной работы на практике приносят просто документы о прохождении практики, а также отметил желание работодателей работать со студенчеством
- « ...Если у вас есть такая уважаемая структура, как союз студентов, никто не запрещает вам работать с будущими работодателями. **Причем нужно начинать делать это с первого курса»**
- Глава государства отметил, что если первокурснику самому трудно установить прямые контакты с работодателями, помочь установить профессиональные связи и организовать практику ему может студенческая организация.



Причины снижения качества ВКР (субъективные, не зависящие от Мин. образования)

- **Образовательные организации не всегда с должной ответственностью относятся к руководству преддипломной практикой**
 - **редкостью стали постоянное посещение точек практики, контроль работы как студентов, так и точек практики со стороны руководителя практики от образовательной организации во время прохождения практики**
 - **Иногда руководитель преддипломной практики от образовательной организации и руководитель ВКР – это разные люди, что может приводить к дополнительным проблемам**
- **Недостатки в методических материалах по написанию ВКР**
- **Не все руководители ВКР в должной степени владеют программными средствами, используемыми студентами в ВКР**
- **Не все руководители ВКР в достаточной степени контролируют процесс работы над ВКР и качество самой выпускной работы**

- Во всех УЗ есть методические материалы по написанию дипломных проектов, в которых оговорены требования и по содержанию, и по оформлению ВРК
- Требования по оформлению ВРК не вызывают каких-то разночтений (их надо просто безукоризненно выполнять)
- Требования к содержанию зачастую не учитывают разнообразия возможных ситуаций; проект может:
 - разрабатываться для вновь создаваемой организации, а может – для уже действующей и, естественно, уже имеющуюся систему обработки информации;
 - может использоваться индивидуальное проектирование, а могут использоваться типовые проектные решения;
 - могут использоваться разные технологические платформы проектирования и многое другое.
- Методические материалы в большинстве случаев не только не предусматривают многовариантности, а просто не допускают ее (Так в большинстве случаев в дипломный проект по ИТ требуется включать ER-модель. Часто используются ER-модели в нотации IDEF1X. Эта нотация действительно широко используется во многих CASE- системах, но в каких именно случаях их надо использовать при проектировании? Да и выбор других нотаций надо обосновывать. И часто бывает модель нарисована, а дальше она не используется.)

- В подавляющем большинстве случаев приведенные в работах ER-модели никаким образом не связываются с выбранными дальше проектными решения
- Бывают случаи, что в ВКР присутствует раздел выбор СУБД, в котором из непонятого множества СУБД выбирается какая-то система, потом выбирается платформа 1С:Предприятия, и никакой связи между этими разделами нет (Если уж выбирать СУБД, то сначала надо определиться с выбором платформы, потом; при использовании клиент-серверной технологии определить используемую СУБД. И понятно, что сам процесс выбора СУБД будет отличаться от выбора СУБД при оригинальном проектировании в среде какой-либо конкретной СУБД)
- Зачастую неубедительным выглядит выбор между использованием типовых конфигураций и разработкой собственного решения с нуля.

- Часто на выпускном курсе кроме ВКР есть еще другие курсовые работы. Рекомендуется сделать эти работы частью ВКР. Это может потребовать некоторых изменений в сроках выбора точек практики и тем ВКР.
- Не изменяя общей продолжительности преддипломной практики можно сделать ее «дробной» - например, чередуя неделю преддипломной практики с периодом обучения, во время которого студенты параллельно самостоятельно выполняют задания по ВКР. При этом желательно начало преддипломной практики переносить ближе к началу учебного года. Дискретная практика предусмотрена в Приказе Мин.обр. N 1383
- Некоторые партнеры «1С» практикуют серии стажировок для студентов. Есть опыт организации интенсивных летних стажировок. Этим также надо пользоваться.
- Важным также является правильное выстраивание системы курсовых проектов, включенных в учебные планы. Необходимо, чтобы они были увязаны в единую цепочку, была обеспечена преемственность, одни проекты были логическим продолжением ранее выполненных, чтобы студенты понимали взаимосвязь этапов проектирования (взаимосвязь дисциплин, которые они изучают), а не выполняли какие-то разрозненные локальные задачи, которые они не понимают, как вообще соединяются в единое целое.



Выстраивание учебного процесса

- В настоящее время по непонятным для автора причинам во многих вузах отмечается тенденция переноса изучения специальных дисциплин на 3-4 год.
- Отрицательных последствий такого подхода – много:
 - учащийся не имеет возможности вовремя определиться в правильности своего выбора специальности
 - у него мало времени на освоение специальности, уменьшаются возможности начать работу по специальности еще во время обучения, а у работодателей – отобрать подходящих для них студентов. Многие партнеры также выражают желание работать со студентами старших курсов, а не с младшекурсниками. Это не правильно.
 - К старшим курсам студенты тем или иным способом определяются со своими предпочтениями, у них формируются какие-то представления (часто ошибочные) о тех или иных технологиях, программных продуктах. Поэтому формировать такие представления надо, начиная с первого курса. И если это не предусмотрено программами учебных дисциплин, включенных в учебные планы (в принципе, это должно быть обеспечено, но по факту это далеко не всегда так), то надо использовать разнообразные формы внеаудиторной работы со студентами, начиная с младших курсов.
 - Безусловно, не только студенты высших и средних учебных заведений, но и вообще все люди должны обладать знаниями по истории, философии, владеть основами психологии, но не понятно, почему эти знания должны получаться обучающимися на первых курсах. Наоборот, если студенты будут изучать это в более зрелом возрасте, восприятие будет более осознанным.

КОНКУРС ВКР

- Конкурс дипломных проектов с использованием ПП "1С" - одна из важных форм работы сообщества "1С" с образовательными организациями. Первый конкурс прошел в 2007/2008 учебном году, и с тех пор проводится "1С" на регулярной основе
- Цели, задачи, принципы организации, заложенные при организации первого конкурса, сохраняются на протяжении всего этого периода
- Но постоянно привносятся изменения:
 - В 2013-2014 г. – прием работ не по ИТ-специальностям
 - В 2015-2016 г.
 - увеличен размер вознаграждения победителям заключительного тура
 - введена новая номинации "За массовую подготовку молодых специалистов, владеющих технологиями 1С"
 - Изменен порядок выдачи дипломов участникам и победителям
 - В 2016-2017 г.
 - увеличен размер вознаграждения победителям по федеральным округам
 - дипломникам предоставлен доступ через Интернет к популярными программам фирмы 1С: "1С:Бухгалтерия 8", "1С:Управление небольшой фирмой 8", "1С:Зарплата и управление персоналом 8", "1С:Управление торговлей 8", "1С:ERP. Управление предприятием 2 "
- Об изменениях 2017-2018 г. скажу позже

ИТОГИ 2017 Г.

Итоги десятого Международного конкурса дипломных проектов с использованием программных продуктов

- Итоги Конкурсов и правила организации конкурса на следующий учебный год объявляются в информационных письмах
- Информация для пользователей и партнеров N23700 02.11.2017 «Подведение итогов десятого Международного конкурса дипломных проектов с использованием программных продуктов "1С" 2016/2017 учебного года» (<http://1c.ru/news/info.jsp?id=23700>)
- Всего на конкурс было представлено 314 проектов (зарегистрировано – 339 уч.), в т.ч. РФ - 300, Казахстан - 12, Беларусь - 2. Это больше, чем в 2016 г.
- Не участвовало 12 регионов РФ (из них - 6 регионов ДВФО). Но ДВФО в этом году усилил работу. В 4 регионах было участие. Представлено 13 работ.
- Традиционно результаты были объявлены на 1С:День карьеры (7-20.11.2017г.). Победителям вручены сертификаты на получение денежных призов.
- Денежные средства перечислены на счета победителей.
- Кроме определения ВКР-победителей, были названы победители в «Конкурсе точек практики» и номинации "За массовую подготовку молодых специалистов, владеющих технологиями 1С "





Общие итоги 2017 г.

- Активность регионов существенно различается
- Регионы, представившие 10 и более проектов
 - Ростовская область - 23
 - Омская область – 20
 - г. Москва- 19
 - Республика Татарстан – 19
 - Удмуртская Республика - 15
 - г. Санкт-Петербург - 11
- Не представили работы 14 (из них 6- Дальневосточный округ) из 82 регионов РФ. В 50 регионах было представлено меньше чем 5. Это очень плохо и сильно затруднит определение победителей по ФО, так как победители выбираются среди победителей по регионам, а их невозможно определить при таком числе участников в регионе.
- Студентам, в регионах которых не определены победители из-за малого числа представленных проектов, дается шанс побороться за награду на заключительном этапе конкурса



КДП. Состоявшиеся туры и не участвовавшие регионы

Регион	Рег. Туры состоялись
Северо-Западный ФО	
г. Санкт-Петербург	11
Республика Коми	6
Центральный ФО	
г. Москва	19
Приволжский ФО	
Нижегородская область	8
Чувашская республика	9
Республика Башкортостан	8
Республика Татарстан	19
Удмуртская Республика	15
Южный ФО	
Астраханская область	7
Ростовская область	23
Северо-Кавказский ФО	
ни одного	
Уральский ФО	
Свердловская область	7
Тюменская область	6
Сибирский ФО	
Алтайский край	7
Томская область	6
Кемеровская область	6
Омская область	20
Иркутская область	5
Республика Бурятия	5
Дальневосточный ФО	
Хабаровский край	9
Казахстан	
Восточно-Казахстанская область	5
Алматинская область	6

Регионы не участвовавшие
Северо-Западный ФО
нет
Центральный ФО
Владимирская область
Орловская область
Тульская область
Приволжский ФО
нет
Южный ФО
нет
Северо-Кавказский ФО
Кабардино-Балкарская Республика
Республика Ингушетия
Уральский ФО
Ямало-Ненецкий автономный округ
Сибирский ФО
Республика Тыва
Забайкальский край
Дальневосточный ФО
Республика Саха (Якутия)
Еврейская автономная область
Чукотский автономный округ
Амурская область
Магаданская область
Сахалинская область

КДП. Несостоявшиеся туры

Регион	Число проектов
Северо-Западный ФО	
Ленинградская обл.	1
Псковская область	4
Республика Карелия	1
Архангельская область	3
Вологодская область	3
Мурманская область	1
Калининградская область	4
Новгородская область	1
Центральный ФО	
Брянская область	2
Ивановская область	3
Калужская область	3
Костромская область	2
Московская область	3
Рязанская область	1
Смоленская область	2
Тверская область	1
Ярославская область	1
Белгородская область	2
Воронежская область	2
Курская область	2
Липецкая область	1
Тамбовская область	3
Приволжский ФО	
Кировская область	1
Республика Марий Эл	2
Республика Мордовия	1
Пензенская область	2
Ульяновская область	1
Саратовская область	2
Самарская область	4
Оренбургская область	2
Пермский край	2
Южный ФО	
Республика Калмыкия	1
Волгоградская область	4
Республика Адыгея	1
Краснодарский край	1

Северо-Кавказский ФО	
Ставропольский край	3
Республика Северная Осетия-Алания	4
Карачаево-Черкесская Республика	3
Чеченская Республика	1
Республика Дагестан	2
Уральский ФО	
Челябинская область	1
Курганская область	2
Ханты-Мансийский автономный округ	2
Сибирский ФО	
Республика Алтай	1
Новосибирская область	2
Республика Хакасия	4
Красноярский край	2
Дальневосточный ФО	
Приморский край	3
Камчатский край	1

- Представленные дипломные проекты продемонстрировали большой творческий потенциал студентов и разнообразие тематик их работ.
- При выполнении выпускных квалификационных работ учащиеся использовали новые актуальные версии программных продуктов, современные возможности создания мобильных и web-приложений; выросло количество проектов с использованием "1С:ERP" (представлено 29 работ).
- Представленные проекты касаются автоматизации различных сфер экономики:
 - Образование,
 - Медицина,
 - Общественное питание,
 - Автомобильный бизнес,
 - Сельское хозяйство,
 - Строительство и ЖКХ,
 - Автоматизация частного бизнеса (предпринимательство).



Номинация "Лучший дипломный проект". Заключительный этап

- I место (призы – по 150 000 руб.)

Козлов Артем Владимирович (Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС", г.Москва), рук. Фомичева Ольга Евгеньевна, тема "Разработка матричного механизма распределения проектных задач на базе "1С:Документооборот" для ООО "Лаборатория внедренческих решений " "

- II место (призы – по 100 000 руб.)

Куцевало Елена Алексеевна (Пензенский государственный технологический университет), рук. Милов Юрий Геннадьевич, тема "Разработка системы сбора показаний приборов учета "Мобильный контролер" в ЖКХ "

- III место (призы – по 50 000 руб.)

Мухаметдинова Люсьенна Сергеевна (Иркутский национальный исследовательский технический университет), рук. Орлова Ирина Витальевна, тема "Автоматизированная информационная система планирования обучения сотрудников ГК "Форус""



Как оцениваются ВКР по не_ИТ-специальностям

- Все такие проекты выделяются в отдельную группу
- Дистрибуторы совместно с членами рег. жюри определяют, может ли работа претендовать на спец. номинацию, если да, то какую, и передавать ли ее в жюри по не_ИТ-специальностям.
- « ... предусмотрены специальные номинации для работ, выполненных для отличных от ИТ-специальностей. ... **Количество номинаций будет зависеть от количества и качества представленных на конкурс работ.** Для рецензирования этих работ создается отдельное жюри.»
- В 2017 г. было представлено 64 работы по не_ИТ-специальностям, из них только 16 работ было рекомендовано на заключительный тур
- К работе жюри по не_ИТ-специальностям привлекаются разные специалисты в зависимости от тематики работы.
- Для оценки работ по ERP два последних года создавалось отдельное жюри. В будущем году планируем делать также



Победитель по неИТ-специальностям 2017 г. (не считая работ по ERP)

Бутузова Анастасия Сергеевна (Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.Королева), рук. Мусина Ольга Валерьевна, тема "Повышение эффективности деятельности компании путем совершенствования налоговой политики, в рамках действующего законодательства РФ (на примере ООО ИСК "Строймонтаж") "

- за проработку аспектов применения различных систем налогообложения в малом бизнесе

- 1. Епифанцева Анастасия Игоревна (Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт вычислительной математики и информационных технологий), рук. Остроумов Анатолий Павлович, тема Монитор руководителя производства машиностроительного предприятия в конфигурации "1С:ERP. Управление предприятием 2" на платформе "1С:Предприятие 8.3"
за высокую степень технической и методической проработки комплексной системы оценки ключевых показателей эффективности производственных подразделений с использованием "1С:ERP" при условии значительной кооперации выполняемых работ
- Фильчакова Виктория Дмитриевна (Омский государственный технический университет), рук. Стариков Виктор Иннокентьевич, тема "Разработка программного модуля для управления регулярным взаимодействием с клиентами на примере отдела продаж производственной компании"
- за качественное формирование прикладной методической модели использования "1С:ERP" для задач управления регулярным взаимодействием с клиентами и результативность практического применения подготовленного функционала



Интересный опыт этого года

- ❖ По Омской области провели публичную защиту (рецензирование) проектов, представленных на конкурс, причем пригласили не только студентов-участников конкурса, но и студентов старших курсов, которым предстоит писать дипломы в будущем. При организации работы жюри, вдруг выяснилось, что все по-разному трактуют критерии, по которым оцениваются проекты. Пытались согласовать позиции. Что-то получилось, что-то не успели досогласовать. Планируем общими усилиями написать методичку. Если у вас есть предложения – присоединяйтесь
- ❖ В Чебоксарах в рамках очередной региональной конференции для УЗ, которая состоялась 26 апреля 2017 года, была проведена предзащита выпускных работ по тематике «1С», которая помогла выпускникам улучшить свои работы и показать будущим выпускникам, какие могут быть работы по 1С



Номинация "За массовую подготовку молодых специалистов, владеющих технологиями 1С"

I место – Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова

награда - 1С:Предприятие 8. Комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях

II место – Казанский Федеральный Университет (Институт Вычислительной Математики и Информационных технологий)

награда - 1С:Предприятие 8. Клиентская лицензия на 20 рабочих мест (награда будет вручена сейчас – Остроумов Анатолий Павлович)



III место – Омский государственный технический университет

Награда (20 экземпляров книг) была вручена на проходившей в ноябре на базе ОмГТУ региональной конференции для образовательных организаций



****** в руководстве ВКР принимало участие много преподавателей.

Награждение ОмГТУ

Конкурс точек практики

Заявки подали 10 партнеров. При определении победителей учитывалось число дипломников, количество и качество ВКР, поданных на конкурс

- **1 место (100 000 руб.) – ООО "Сатори Партнер" (г.Омск)**
- **2 место (50 000 руб.) – ООО НПФ "Форус", (г.Иркутск)**
- **3 место (20 000 руб.) – ООО "1С:Северо-Запад" (г.Санкт-Петербург)**
-





Конкурс дипломных проектов Организация рецензирования

- Конкурс дипломных проектов проходит в несколько туров: региональный, по ФО, заключительный.
- Основную роль в организации КДП играют региональные дистрибуторы: они формируют региональные жюри, определяют победителей по регионам. В состав жюри рекомендуется включать как преподавателей, так и практиков-внедренцев. Их ответственность очень велика: на остальных этапах оцениваются работы, завоевавшие призовые места на региональном туре.
- Далее, если в ФО работает несколько дистрибуторов, то либо они кооперируются и определяют победителей по ФО, либо это делает 1С и согласует с дистрибуторами
- На заключительном этапе из кандидатур, предложенных дистрибуторами или заявившихся самостоятельно, формируется жюри заключительного тура. На рассмотрение жюри заключительного тура передаются работы, занявшие первые места по ФО
- Имеется методика оценки, определены оцениваемые показатели. На основе оценок всех членов жюри по каждому из проектов определяются сводные оценки
- Работы по не ИТ-специальностям оцениваются отдельно
- В этом году, как и в прошлом, было еще создано отдельное жюри для оценки работ по ERP

Вы можете изъявить желание поучаствовать в работе жюри любого уровня. Мы их рассмотрим.
Письма присылать на адрес digs@1c.ru



Жюри заключительного тура

- В работе жюри на заключительном туре, как обычно, принимали участие преподаватели УЗ, сотрудники 1С и сотрудники партнерских фирм
- Мы стараемся, чтобы было примерно одинаковое представительство в жюри представителей бизнеса и преподавателей
- Заявки на участие в жюри заключительного тура могут подавать дистрибуторы (от своего лица или лица своих партнеров), так и непосредственно сами преподаватели и сотрудники партнерских фирм
- Мы стараемся ежегодно обновлять состав жюри
- Кроме общего жюри, создается отдельное жюри по работам, выполненным с использованием ERP, а также отдельные жюри для оценки работ по не-ИТ-специальностям



Состав жюри заключительного тура 2017

Куликова Вера Дмитриевна	Компьютерная компания МИКОС (г. Челябинск)	начальник отдела программистов
Булатов Рамиль Ринатович	Тюмень-Софт Системы	руководитель проектного отдела
Зубков Александр Владимирович	Группа компаний "Бест" (г. Астрахань)	директор по продвижению
Шитова Татьяна Федоровна	Уральский институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте РФ (г. Екатеринбург)	зав.кафедрой "Информатики и математики"
Комарова Людмила Ивановна	Университет ИТМО (г. Санкт-Петербург)	Преподаватель
Тагайцева Светлана Георгиевна	Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет	Старший преподаватель кафедры прикладной информатики и статистики
Чупина Татьяна Александровна	Компания Слава ВЦ (г. Алматы, Казахстан)	преподаватель 1С-УЦ№5
Петухов Алексей Владимирович	ЗАО «МиСофт НВП» (г. Минск, Беларусь)	начальник отдела внедрения систем управления

Благодарности членам жюри заключительного тура КДП-16

- Мы благодарим всех членов жюри за участие в этой работе и объявляем благодарности «За высокий профессионализм, творческий и ответственный подход, проявленные при работе в составе жюри девятого международного Конкурса дипломных проектов с использованием программных продуктов «1С»
- Благодарности преподавателям были вручены сегодня на пленарном заседании
- Благодарности сотрудникам партнерских фирм вручаются на декабрьском совещании партнеров



ОРГАНІЗАЦІЯ КВКР-18

- Конкурс изменил свое название.
- Одиннадцатый **Международный конкурс выпускных квалификационных работ** с использованием программных продуктов "1С". Организация конкурса в 2018 г. (Информация N 23988 для пользователей и партнеров 12.01.2018, <http://1c.ru/news/info.jsp?id=23988>)
- на FTP-ресурсе должны размещаться: « ... аннотация, текст дипломного проекта, презентация, копия информационной базы, **справка с точки практики с краткой характеристикой студента и степени его участия в представленном на конкурс проекте**».
- «...При отсутствии какого-либо из перечисленных материалов работа с конкурса не снимается, но шанс претендовать на призовое место снижается.»

** без справки с точки практики призовые места присуждаться не будут

- **НОВОЕ - ПООЩРЕНИЕ СОТРУДНИКОВ ФИРМ-ФРАНЧАЙЗИ ЗА РУКОВОДСТВО ПРАКТИКОЙ ПО ПРОЕКТАМ-ПОБЕДИТЕЛЯМ**
- Номинация "За массовую подготовку молодых специалистов, владеющих технологиями 1С " . Учебным заведениям-победителям будет предоставлена возможность в течение года после объявления итогов конкурса бесплатно воспользоваться видео курсами по работе ПП "1С" (см. <http://edu.1c.ru/>): I место – 6 курсов, II место – 4 курса, III место – 2 курса



Приглашаем к участию в КДП 2017-2018 уч. года

- Приглашаем вас участвовать конкурсе дипломных
- Сейчас период, когда выбираются точки практики, определяются темы выпускных работ. Обратите внимание на возможность использования ПП «1С» при написании выпускных работ.
- Использование инструментария «1С» дает большие преимущества.
- Вы можете запросить листовки для размещения их в УЗ, а также баннеры. Используйте информационные ресурсы УЗ для информирования студентов и преподавателей

Желаем успехов!

1С:ПРЕДПРИЯТИЕ ПРИГЛАШАЕМ
ВЫПУСКНИКОВ принять участие
в ЕЖЕГОДНОМ КОНКУРСЕ
ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ,
выполненных с использованием
систем программ
«1С:ПРЕДПРИЯТИЕ»

ПРИЗЫ по 150 000 рублей

ПОРЯДОК участия:

- 1 ВЫБРАЛ «1С:Предприятие» для дипломного проекта
- 2 ЗАЩИТИЛ ДИПЛОМ не позднее 1 сентября
- 3 ЗАПОЛНИЛ заявку на участие в конкурсе на www.1c.ru/kdpp и прислал свой диплом не позднее 15 сентября

Конкурс проводится в 3 тура:
НАГЛЯДНО ПОБЕДИТЕЛЬНО!
Реализованный Тур: награждаются участники-победители
Тур по фактическим оценкам: 40000 руб., 1 место - 30000 руб., 11 место - 20000 руб.
Аккумулятивный Тур: 1 место - 100000 руб., 11 место - 100000 руб., 11 место - 60000 руб.
Призы вручаются и выданы, а также выданы дипломы победителя.
Если дипломный проект выполнен, компаниям-авторам, приславшим дипломы, делается скидка на покупку лицензий на программы. Поддержка конкурсу оказывает сайт www.1c.ru/kdpp

Итоги конкурса будут подведены в ноябре

Специальный организатор конкурса
Тел: (425) 601-35-55, 525-44-44, 525-44-44
Сайт: www.1c.ru/kdpp

ВЫБИРАЙТЕ «1С:ПРЕДПРИЯТИЕ» И УЧАСТВУЙТЕ В КОНКУРСЕ!



XVIII международная научно-практическая конференция

НОВЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Спасибо за внимание!

digs@1c.ru

30-31 января 2018 г.