ФИРМА "1С"

Февраль 2020 г.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕШЕНИЙ ФИРМЫ «1С" ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ПО МОДЕЛИ СТРАТОВОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

XX международная научно-практическая конференция

НОВЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Атанова А.В.
заместитель директора по МР
МОУ «СОШ «ТЦО»

20 ЮБИЛЕЙНАЯ

"Школа становления конкурентоспособной личности"

Качественное образование – каждому ребенку

Токсовская школа, 1958 год

МОУ «СОШ «ТЦО», 2019 год

- Проект стратовой дифференциации обучения
- АИС «1С:Оценка качества образования. Школа»
- «1С:Подготовка к ЕГЭ по математике. Профильный уровень»

"Школа становления конкурентоспособной личности"

Страта (от лат. stratum – слой, пласт) – обозначает группу людей, объединенных по способу усвоения и переработки информации.

При сохранении основных структурных единиц (классов) происходит распределение обучающихся в рамках одной параллели на несколько "страт" по каждому из выбранных школой предметов.

При этом каждый предмет стратификации преподается во всех стратах по единой программе, но с различной глубиной и скоростью освоения материала обучающимися

Инновационная площадка (Приказ КО от 27.06.2019 № 658) "Формирование внутришкольной системы оценки качества образования на основе программного продукта "1С:Оценка качества образования. Школа"

ЦЕЛЬ

Повышение качества образования для достижения высокого уровня подготовки обучающихся через внедрение в образовательный процесс школы аналитической системы "1С:Оценка качества образования. Школа"

ЗАДАЧИ

1. Использовать единую систему диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающую определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в ОУ;
2. Обновить нормативно-правовую базу ОУ;
3. Разработать дорожную карту по внедрению ВСОКО;
4. Определить функциональные обязанности педагогов и администрации ОУ, обеспечивающих ВСОКО;
5. Обучить педагогов основам работы в аналитической системе "1С: Оценка качества образования. Школа"
6. Информационное, методическое и техническое сопровождение процедуры оценки качества образования в ОУ;
7. Определить результативность образовательного процесса, эффективность учебных программ, их соответствие нормам и требованиям стандартов, оценить реализацию инновации в ОУ;
8. Содействовать принятию обоснованных управленческих решений, прогнозировать развитие образовательной системы школы.

"1С:Оценка качества образования. Школа"

Анализ класса: диагностическая карта

Содержит информацию о динамике среднего индивидуального балла по предмету по результатам всех выполненных контрольных работ по учебным периодам

Диагностическая карта

Учебный период: Четвертая четверть
Класс: 6Б
Классный руководитель: Администратор школы

	ФИО учащегося	Русский язык		Литература		Математика		ФИО учащегося	Не освоили стандарт
		Средний балл	Индив. балл	Средний балл	Индив. балл	Средний балл	Индив. балл		
17	Семин Сергей Дмитриевич	2.6	2.5	3.3	3.5	2.8	3.0	Семин Сергей Дмитриевич	
18	Скрябин Александр Дмитриевич	2.9	3.0	3.5	3.5	3.0	3.0	Скрябин Александр Дмитриевич	
19	Сорокина Алина Александровна	3.3	3.5	3.7	3.5	2.6	2.5	Сорокина Алина Александровна	
20	Тимофеев Егор Александрович	2.5	2.5	2.7	2.5	2.3	2.5	Тимофеев Егор Александрович	
21	Ткалич Алиса Владиславовна	4.4	4.5	4.0	4.0	3.6	3.5	Ткалич Алиса Владиславовна	
22	Тулинова Виктория Константиновна	3.9	4.0	4.5	4.5	3.0	3.0	Тулинова Виктория Константиновна	
23	Фалевич Виктория Александровна	4.4	4.5	4.3	4.5	4.4	4.5	Фалевич Виктория Александровна	
24	Чугунова Полина Петровна	2.7	2.5	3.0	3.0	3.3	3.5	Чугунова Полина Петровна	
25	Штучков Василий Алексеевич	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	Штучков Василий Алексеевич	
26	Якимцев Василий Максимович	3.1	3.0	3.3	3.5	3.8	4.0	Якимцев Василий Максимович	
27	Яковлев Дмитрий Евгеньевич	2.4	2.5	3.0	3.0	2.2	2.0	Яковлев Дмитрий Евгеньевич	1
		Не освоили стандарт образования	1	Не освоили стандарт образования		Не освоили стандарт образования	3	Итого	3
		Русский язык		Литература		Математика			
		ИРО	65	ИРО	74	ИРО	62		
		ИКО	31	ИКО	40	ИКО	19		
		ИСО	62	ИСО	96	ИСО	69		

"1С:Оценка качества образования. Школа"

Анализ класса:
результаты контрольных работ

Отчет включает анализ всех контрольных работ за учебный период по всем предметам

Результаты контрольных работ

Учебный период: Четвертая четверть
Класс: 6Б
Классный руководитель: Администратор школы
Количество учащихся в классе: 27

	Дата проведения	01.04	08.04	09.04	22.04	23.04	06.05	17.05	21.05	Кол-во к/р, вып.уч.	Ср. балл	04.04	18.04	14.05	Кол-во к/р, вып.уч.	Ср. балл	02.04	12.04	25.04	29.04	22.05	Кол-во к/р, вып.уч.	Ср. балл	Средний балл ученика	Инд. балл	Кол-во успев. на 4 и 5
	Предмет	Русский язык										Литература					Математика									
	Количество учащихся, выполнивших к/р	24	25	25	21	22	24	24	21			22	20	17			24	23	23	23	20					
1	Ашуров Салим Хикматуллович	3	2	3		2	2	3	3	7	2.6	3			1	3.0	2		2	2		3	2.0	2.6	2.5	
2	Балагуров Виктор Николаевич		4	4	4	3	5	5	4	7	4.1	5	5	5	3	5.0	3	5	5	4	5	5	4.4	4.1	4.0	1
3	Батов Владислав Юрьевич	4	4	3	4	2	4	4	3	8	3.5	4	5	4	3	4.3	3	3	3	3	3	5	3.0	3.5	3.5	
4	Быстрова Динара Аскаровна	4	5	4	4	3	4	4	2	8	3.8	5	4		2	4.5	3	4	2	3	3	5	3.0	3.8	4.0	1
	Гирилюк-Клюка Даниил																									

Результаты контрольных работ

Учебный период: Четвертая четверть
Класс: 6Б
Классный руководитель: Администратор школы
Количество учащихся в классе: 27

Дата проведения	01.04	08.04	09.04	22.04	23.04	06.05	17.05	21.05	Кол-во к/р, вып.уч.	Ср. балл	04.04	18.04	14.05	Кол-во к/р, вып.уч.	Ср. балл	02.04	12.04	25.04	29.04	22.05	Кол-во к/р, вып.уч.	Ср. балл	Средний балл ученика	Инд. балл	Кол-во успев. на 4 и 5
Средний балл по к/р	3.5	3.3	3.2	3.4	3.0	3.3	3.6	3.0	Ср. показ.		3.8	4.0	3.4	Ср. показ.		2.9	3.3	3.1	3.0	3.4	Ср. показ.		ИРО	65	
Результативность	70	66	63	69	59	65	73	59		66	75	80	67		74	58	65	62	60	68		63	ИКО	31	
Уровень освоения	●	■	■	■	▲	■	●	▲		■	●	●	■		●	▲	■	■	■	■		■	ИСО	62	
Сравнение с ИРО	5	1	-2	4	-6		8	-6		1	10	15	2		9	-7		-3	-5	3		-2			
Уровень с ИРО	●	●	●	●	■	●	●	■		●	●	●	●		●	■	●	●	■	●		●			
Сумма баллов	84	83	79	72	65	78	87	62		76	83	80	57		73	69	75	71	69	68		70			
Успеваемость (СО)	83	80	92	81	59	71	88	71		78	100	100	76		92	67	83	65	78	90		77			
	▲	▲	■	▲	▲	▲	▲	▲		▲	●	●	▲		■	▲	▲	▲	▲	■		▲			
Качество (КО)	46	36	24	48	18	38	50	24		36	55	65	41		54	21	35	35	17	40		30			
	●	●	■	●	▲	●	●	■		●	●	●	●		●	▲	●	●	▲	●		●			

Результативность:

- ● – высокий уровень
- ■ – достаточный уровень
- ▲ – низкий уровень

Уровень в сравнении с ИРО:

- ● – оптимальный
- ■ – достаточный
- ▲ – низкий

"1С:Оценка качества образования. Школа"

Анализ школы: результаты контрольных работ

Отчет представляет собой сводную таблицу результатов контрольных работ с обозначением уровня достигнутой результативности (выше базового, базовый, ниже базового)

Общие итоги

Учебный период: Четвертая четверть

Класс	Классный руководитель	ИРО класса	Общее количество учащихся в классе	Количество обуч-ся на "5" (отл.)	Количество обуч-ся на "4" и "5" (хор.)	Из них с 1 "4"	ФИ уч-ся, предмет	Из них с одной "3"	ФИ уч-ся, предмет	Не усп. по одному предмету	ФИ уч-ся,
5А	Администратор школы	61	20		5	1	Кузнецова Диана Дмитриевна (Литература)	2	Подкаменный Станислав Михайлович (Русский язык); Сейфидинова Эвелина Сергеевна (Литература)	2	Волгина Мария Антон язык); Гаджиев Магом Германович (Матема
5Б	Администратор школы	68	25	2					Абдулхаева Ганжинабону		

Класс	Классный руководитель	ИРО класса	Общее количество учащихся в классе	Количество обуч-ся на "5" (отл.)							
							Олеговна (Математика)		(Математика); Трусова Екатерина Сергеевна (Математика); Хааган Дмитрий Игоревич (Математика); Чжен Дмитрий Денисович (Математика); Чирикова Ксения Александровна (Математика); Чукалова Анастасия Сергеевна (Математика)		
	Средний ИРО	65									
	Итого учащихся		150	2	38	15		45		2	
	Аттестовано		150								
	Процент			1.3	25.3	10.0		30.0		1.3	
	Всего, процент			26.7							
	Успевают, %			98.7							

Анализ результатов контрольных работ

Учебный период: Четвертая четверть

Класс	ИРО	Русский язык			Литература			Математика			Средний
		Рез	С ИРО	Уровень	Рез	С ИРО	Уровень	Рез	С ИРО	Уровень	
5А	61	61	●	■	72	●	●	64	●	■	65.7
5Б	68	69	●	■	76	●	●	68	●	■	71.0
5В	65	65	●	■	76	●	●	62	●	■	67.7
6А	65	65	●	■	81	●	●	67	●	■	71.0
6Б	65	66	●	■	74	●	●	63	●	■	67.7
11А								71		●	71.0
Средний	65	65	●	■	76	●	●	66	●	■	69.0

Результативность:

- ● – высокий уровень
- ■ – достаточный уровень
- ▲ – низкий уровень

Уровень в сравнении с ИРО:

- ● – оптимальный
- ■ – достаточный
- ▲ – низкий

"1С:Оценка качества образования. Школа"

Анализ школы: персональный контроль

Персональный контроль

Учебный период: Четвертая четверть

Всего преподавателей: 9

Всего проблемных компонентов: 17

Отчет составлен 26.06.2019 23:27:19

#	ФИО преподавателя	Предмет	Класс	Учащихся с одной "4"	Учащихся с одной "3"	Неуспева-ющих учащихся	Учащихся, не освоивших стандарт образования	Предметов с низким ур. к/р (с ИРО)	Предметов с низким ур. к/р	Предметов с разрывом между рез. к/р и оцен. показ.	Предметов с низким уровнем оценочных показателей	Не аттестованых учащихся	Итого микро-компонентов	
2	Балашова Любовь Владимировна	Математика	5В		9								9	
3	Егорова Екатерина Сергеевна	Русский язык, Литература	5Б, 5В, 6Б	1			1					1	3	
4	Квашенкина Антонина Геннадьевна	Русский язык, Литература	5А	1	2	1	6						10	
5	Солодовникова Наталья Ивановна	Математика	5Б		5								5	
6	Степанова Елена Станиславовна	Математика	5А			1							1	
7	Суворова Наталья Васильевна	Математика	6Б	3	2		3						8	
8	Тазетдинова Светлана Михайловна	Русский язык	5Б, 6А		7								7	

Анализ школы: мониторинг

Мониторинг

Учебный период: 2019-2020 учебный год (02.09.18–30.06.19)

Сформировать отчет | Экспортировать

Мониторинг

Учебный период: 2019-2020 учебный год

Отчет составлен 26.06.2019 23:34:31

Показатели	Третья четверть	Четвертая четверть
1. Доля обучающихся на "5", %	3.3	1.3
2. Доля обучающихся на "4" и "5", %	30.7	25.3
3. Всего, %	34.0	26.7
4. Уровень обученности (успеваемость), %	99.3	98.7
5. Доля обучающихся с одной "4", %	16.0	10.0
6. Доля обучающихся с одной "3", %	26.0	30.0
7. Доля неуспевающих, %	0.7	1.3
8. Доля не освоивших стандарт образования, %	8.7	7.3
9. Средняя результативность выполнения контрольных работ по школе	68.1	69.0
10. Количество классо-предметов с контрольными работами	11	16
11. Доля предметов, преподавание которых осуществляется на высоком уровне (по результатам контрольных работ), %	27.3	37.5
12. Доля предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по результатам контрольных работ), %	9.1	
13. Доля предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне относительно ИРО (по результатам контрольных работ), %		
14. Доля предметов, преподавание которых осуществляется на низком уровне (по оценочным показателям), %		
15. Доля предметов, в преподавании которых наблюдается несоответствие между результатами контрольных работ и оценочными показателями, %		
16. Доля учащихся с проблемами в обучении, %	44.0	42.0
17. Доля проблемных компонентов в деятельности преподавателей, %	24.7	21.0
18. Доля преподавателей, имеющих 5 проблемных компонентов и более, %	66.7	66.7
19. Уровень эффективности	54.9	56.8

Анализ школы: прогноз повышения качества образования

Построение внутришкольной системы оценки качества образования

http://obrazovanie.1c.ru/video/master-class-webinar/education-quality-assessment/

1С:Образование. Автоматизация учебного процесса

Главная страница
О программе
Экскурсия по системе • Демо-версия
Отзывы пользователей: Опыт школ
Книги (PDF, доступны для скачивания)
Рекламные материалы (PDF, доступны для скачивания)
Технические требования
Лицензионное соглашение • Нормативные документы
1С:Школа • 1С:Общеобразовательное учреждение
Видео: Опыт педагогов • Мастер-классы и вебинары
Поддержка: FAQ • Задать вопрос
Как приобрести
Контакты

"1С:Оценка качества образования. Школа"

- Реализация системы трехуровневой оценки качества образования: индивидуальный, уровень класса, уровень образовательной организации;
- Сохранение критерия объективности выставления оценки, обеспечиваемого единой системой критериев и показателей оценки;
- Предоставление полной информации об образовательном процессе в школе;
- Корреляция результатов внешней оценки качества образования и текущей успеваемости обучающихся;
- Возможность своевременного принятия управленческих решений для повышения качества обучения;
- Методическое сопровождение работы, обучение педагогов;
- Оперативная и своевременная техническая поддержка АИС.

- Отсутствие необходимого методического обеспечения для объективного и надежного сбора информации: контрольно-измерительные материалы по предметам, составленные в соответствии с КЭС (контролируемые элементы содержания);
- Отсутствует синхронизация оценок с электронным журналом.

Проведение Первого научно-педагогического марафона "Создание единого цифрового образовательного пространства в образовательном учреждении«, 26.04.2019 г.

Методическое сопровождение работы

- Т.А. Чернецкая, к.п.н., автор пособий по математике и задач Московской математической олимпиады, руководитель отдела образовательных программ фирмы «1С», методист, г. Москва

- Н. Б. Фомина, к.п.н., доцент кафедры профессионального развития педагогических работников ИДО МГПУ, автор методики, г. Москва

"1С:Образование 5. Школа" "Подготовка к ЕГЭ по математике. Профильный уровень. Решение задач повышенной сложности"

Участие в апробации сертифицированного онлайн курса по профильной математике "1С: Репетитор"

Курсы подготовки к ЕГЭ от "1С" – это комплексное предложение, включающее в себя все необходимые методические материалы для подготовки школьников и выпускников прошлых лет к итоговой аттестации

"1С:Образование 5. Школа"

Оглавление учебника

Учебные материалы

Библиотека | Журнал | Портфель | Почта | Администрирование | Поиск | Чат

Оглавление учебника

Библиотека

- ЕГЭ по математике. Профильный уровень (536)
  - Диагностическое тестирование (2)
  - Часть В (13)
  - Тригонометрия (70)
    - 1. Тригонометрическая окружность и тригонометрические формулы (
    - 2. Вычисление тригонометрических выражений при дополнительных
    - 3. Решение элементарных тригонометрических уравнений и неравен
    - 4. Квадратные уравнения относительно синуса и косинуса (5)
    - 5. Разложение на множители в тригонометрических уравнениях (5)
    - 6. Однородные тригонометрические уравнения (7)
    - 7. Уравнения вида f(sin(x)·cos(x), sin(x) ± cos(x)) = 0 (6)
    - 8. Метод введения вспомогательного аргумента (6)
    - 9. Универсальная тригонометрическая подстановка (6)
    - 10. Тригонометрические неравенства (7)
    - 11. Четыре метода отбора корней тригонометрического уравнения (7
  - Алгебраические уравнения и неравенства (58)
  - Задачи с экономическим содержанием (47)
  - Задачи с параметрами (86)
  - Планиметрия (161)
  - Стереометрия (58)
  - Комбинаторика и теория чисел (41)

Настроить фильтр...

ЕГЭ по математике. Профильный уровень

- Диагностическое тестирование
- Часть В (13)
- Тригонометрия (70)
- Алгебраические уравнения и н
- Задачи с экономическим содер
- Задачи с параметрами (86)
- Планиметрия (161)
- Стереометрия (58)
- Комбинаторика и теория чисел

Страница 1 из 1 | Показать 25

Администрирование | Поиск | Чат

ческие уравнения и неравенства

1. Рациональные и дробно-рациональные неравенства

- Лекция «Рациональные и дробно-рациональные неравенства»
  Теоретический материал и примеры решения задач
- Слайды «Дробно-рациональные уравнения и неравенства»
  Теоретический материал и примеры решения задач
- Модель «Многочлены»
  Интерактивная модель, иллюстрирующая свойства многочленов
- Модель «Степенная функция»
  Интерактивная модель, иллюстрирующая свойства степенной функции
- Модель «Дробно-рациональные функции»
  Интерактивная модель, иллюстрирующая свойства дробно-рациональной функции
- Рациональные и дробно-рациональные уравнения и неравенства. Тренажер 1
  Пошаговый разбор решения дробно-рационального уравнения
- Рациональные и дробно-рациональные уравнения и неравенства. Тренажер 2
  Пошаговый разбор решения дробно-рационального неравенства методом интервалов
- Рациональные и дробно-рациональные уравнения и неравенства. Тренажер 3
  Пошаговый разбор решения дробно-рационального неравенства методом интервалов
- Рациональные и дробно-рациональные уравнения и неравенства. Тренажер 4
  Пошаговый разбор решения дробно-рационального неравенства методом интервалов
- Рациональные и дробно-рациональные уравнения и неравенства. Упражнения

Страница 1 из 1 | Показать 25 элементов

Урок профильной математики "Графические методы решения задач с параметром" в 11 классе с использованием платформы "1С:Образование 5. Школа"

«Каждый из присутствующих педагогов смог увидеть, как правильно, а главное эффективно, использовать платформу "1С:Образование 5. Школа" и возможности программы "1С:Математический конструктор" при объяснении сложных тем начал математического анализа».

Участие в апробации сертифицированного онлайн курса по профильной математике "1С:Репетитор"

Результат использования платформы:
Лебедева Д. – 82б., Астафьева К. – 80б.
на ЕГЭ по математике

Использование мобильного интерактивного класса при проведении уроков

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по математике

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по математике

Подготовка обучающихся 8-х классов к ОГЭ по математике

Использование материалов
"1С:Образование 5. Школа"
"Подготовка к ОГЭ по математике"

Подготовка обучающихся 8-х классов к ОГЭ по математике

Использование дополнительных материалов

"1С:Образование 5. Школа"

- Комплект методических материалов: методические материалы для обучающихся, методические материалы (конспекты занятий) для педагога, электронные материалы (видеолекции, тренажеры и задания с автоматической проверкой), программа "1С:Образование 5. Школа";
- Возможность дистанционного обучения;
- Повышение квалификации педагогов. Можно рекомендовать для изучения всем молодым специалистам – учителям математики;
- Можно использовать как для индивидуальной работы с обучающимся, так и для фронтальной работы с классом на уроке;
- Открытость результатов работы для родителей;
- Оперативная и своевременная техническая поддержка программы "1С:Образование 5. Школа".

- Отсутствует синхронизация оценок с электронным журналом.

20 ЮБИЛЕЙНАЯ

Спасибо за внимание